



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di *Economia e Management*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Economia e Management, relativa all'A.A. 2020-21, è costituita da n. 4 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-18	Economia Aziendale (EA)	Andrea Paci	X	DISEI Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa
L-33	Economia e Commercio (EC)	Nicola Doni	X	
L-37	Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale socio-sanitaria e gestione dei conflitti (SECI)	Patrizia Pinelli	X	
LM-77	Accounting e Libera Professione (ALP)	Andrea Bucelli	X	
LM-77	Governo e Direzione d'Impresa (GDI)	Rocco Moliterni	X	
LM-56	Scienze dell'Economia (SE)	Angela Orlandi	X	
LM-56	Economics and Development – Economia politica e sviluppo economico (ED)	Lisa Grazzini	X	
LM-16	Finance and Risk Management – Finanza e Gestione del Rischio (FIRM)	Alessandro Giannozzi	X	DISIA Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "Giuseppe Parenti"
L-41	Statistica (STAT)	Emanuela Dreassi	X	
LM-49	Design of Sustainable Tourism Systems – Progettazione dei sistemi turistici (DSTS)	Laura Grassini	X	
LM-82	Statistica e Data Science (SDS)	Leonardo Grilli	X	

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera/e Consiglio Scuola del 18/06/2019 e successive modifiche)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Domenico Menicucci*	Docente	Presidente CPDS; Membro per LM Economics and Development (ED); Membro del comitato per la didattica e della Commissione Piani di Studio L Economia e Commercio; Membro del comitato per la didattica LM Economics and Development
Francesco Capone	Docente	Membro per L Economia Aziendale (EA); Membro del Consiglio della Scuola EM, Membro del dottorato DELOS e della Giunta del Dottorato DELOS; Vice coordinatore del BDN del centro di competenza ARTES presso il DISEI; Delegato in Ateneo del DiSEI per la Ricerca scientifica nazionale, internazionale ed europea
Annalisa Luporini Florence	Docente	Membro per L Economia e Commercio (EC);



		Membro del comitato per la didattica di ED; Rappresentante del DISEI nel consiglio della Scuola EM
Alessandra De Luca	Docente	Membro per L Sviluppo Economico; Cooperazione internazionale socio-sanitaria e gestione dei conflitti (SECI); Membro del Comitato per la didattica e Referente per i tirocini curriculari (A-L) L SECI; Delegata per la mobilità internazionale di docenti e studenti e per i percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO) per la Scuola di Giurisprudenza; Membro del Gruppo di Riesame per LM Giurisprudenza; Membro della Giunta di Dipartimento e della Commissione Relazioni Internazionali del dipartimento di Giurisprudenza
Agnese Panzera*	Docente	Membro per L Statistica (STAT); Key user DiSIA e come tale membro commissione VQR 2015- 2019
Lucia Buzzigoli	Docente	Membro per LM Scienze dell'Economia (SE); Membro del Comitato per la Didattica L EC; Vicedirettore DISIA
Elena Livi	Docente	Membro per LM Governo e Direzione d'impresa (GDI)
Giacomo Scandolo	Docente	Membro per LM Accounting e Libera Professione (ALP); Membro della Giunta di Dipartimento
Francesco Claudio Stingo*	Docente	Membro per LM Statistica e Data Science (SDS)
Daria Sarti*	Docente	Membro per LM Design of Sustainable Tourism Systems (DSTS); Coordinatrice della Commissione Orario per la Scuola EM
Ilaria Colivicchi	Docente	Membro per LM Finance and Risk Management (FIRM); Membro del Comitato per la didattica e Responsabile Piani di studio per LM FIRM; Membro del Comitato per la didattica e Reference Job Placement LM SE; Membro del Consiglio della Scuola EM
Irene Severi*	Studente	Membro per LM Economics and Development (ED)
Vanessa Morabito	Studente	Membro per L Economia Aziendale (EA)
Francesca Barba	Studente	Membro per L Economia e Commercio (EC)
Costanza Strumenti	Studente	Membro per L Sviluppo Economico, Cooperazione internazionale socio-sanitaria e gestione dei conflitti (SECI)
Riccardo Piergentili	Studente	Membro per L Statistica (STAT)
Simonetta Romano	Studente	Membro per LM Scienze dell'Economia (SE)
Elisabetta Siracusa*	Studente	Membro per LM Governo e Direzione d'impresa



		(GDI)
Diego Ciottoli	Studente	Membro per Accounting e Libera Professione (ALP)
Federica Graziano Sauro	Studente	Membro per LM Statistica e Data Science (SDS)
Sara Benabdallah	Studente	Membro per LM Design of Sustainable Tourism Systems (DSTS)
Diego Landi		Membro per LM Finance and Risk Management (FIRM)

*Modifiche alla composizione avvenute nel 2020:

Domenico Menicucci ha sostituito Donato Romano (dimissionario) e Carla Rampichini in qualità di Presidente della Commissione (dal 26 ottobre 2020); Agnese Panzera ha sostituito Carla Rampichini a seguito della sua nomina quale Direttore del DISIA, Francesco Claudio Stingo ha sostituito Maria Francesca Marino in congedo, Daria Sarti ha sostituito Laura Grassini a seguito della sua nomina quale Presidente del CdS Design of Sustainable Tourism Systems, Irene Severi ed Elisabetta Siracusa hanno sostituito Leonardo Rosini e Francesco Zingoni laureatisi.

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività
19/02/2020	Riunione collegiale: analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze
Luglio 2020	Condivisione nuovo template CPDS
5/10/2020	Riunione collegiale: Considerazioni in merito all'avvio delle lezioni per l'AA 2020-21 e analisi quadri della relazione annuale – sezione CdS e sezione Scuola
26/10/2020	Riunione collegiale: Nomina nuovo presidente CPDS e Relazione Annuale – sezione CdS
9/11/2020	Riunione collegiale: Relazione annuale – sezione CdS
15-20 novembre 2020	Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale
20-25 novembre 2020	Analisi valutazione della didattica secondo semestre 2019-20
1/12/2020	Riunione collegiale: Discussione su bozza relazione annuale 2020 e integrazione
2/12/2020	Approvazione relazione annuale 2020
8-18 gennaio 2021	Revisione della relazione alla luce dei commenti del PQA.
19/01/2021	Riunione collegiale: Discussione e approvazione della relazione.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)



Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					X								X	(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi					X								X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico					X								X	(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS												X	X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento													X	
Relazione annuale														(5)

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Marco Bellandi – Presidente▪ Emanuela Dreassi – vicepresidente▪ Docenti delegati:<ul style="list-style-type: none">- Supporto studenti con disabilità o DSA: dott.ssa Laura Magi- Orientamento in entrata e in itinere: prof.ssa Silvia Ranfagni e dott. Leonardo Bargigli- Orario e aule lezione: prof.ssa Daria Sarti- Job placement e orientamento in uscita: prof. Vincenzo Cavaliere- Relazioni internazionali: dott.ssa Monica Faraoni e Prof. Francesco Guidi Bruscoli- Processi della qualità e analisi dei dati: dott.ssa Lucia Varra e prof.ssa Emanuela Dreassi- Comunicazione e innovazione: dott.ssa Maria Cristina Arcuri e prof. Lapo Filistrucchi- Polo penitenziario: Prof. Giovanni Belletti- Centro Linguistico di Ateneo: Prof.ssa Lisa Grazzini



Compiti e responsabilità	Statuto Ateneo Art. 31 Regolamento delle Scuole Art.5
---------------------------------	--

Organo	Consiglio
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Marco Bellandi▪ Maria Elvira Mancino - direttore DISEI▪ Carla Rampichini – direttore DISIA▪ Andrea Simoncini – direttore DSG▪ Marco Bontempi – direttore DSPS▪ Andrea Settimo Paci – Presidente CdS Economia Aziendale▪ Nicola Doni – Presidente CdS Economia e Commercio▪ Emanuela Dreassi – Presidente CdS Statistica▪ Patrizia Pinelli – Presidente CdS SECI▪ Alessandro Giannozzi – Presidente CdS Finance and Risk Management▪ Lisa Grazzini – Presidente CdS Economics and development▪ Laura Grassini – Presidente CdS Design of Sustainable Tourism Systems▪ Leonordo Grilli – Presidente CdS Statistica e Data Science▪ Angela Orlandi – Presidente CdS Scienze dell’Economia▪ Rocco Moliterni – Presidente CdS Governo e Direzione d’impresa▪ Andrea Bucelli – Presidente CdS Accounting e Libera Professione▪ Annalisa Luporini Florence – Rappresentante Disei▪ Fabrizio Cipollini – Rappresentante Disia▪ Francesco Capone – Rappresentante Disei▪ Ilaria Colivicchi – Rappresentante Disei▪ Leonardo Romano – Rappresentante Studenti▪ Costanza Strumenti – Rappresentante Studenti▪ Yiftalem Parigi – Rappresentante Studenti
Compiti e responsabilità	Statuto Unifi Art. 31 Regolamento delle Scuola Art.4

Comitato	Comitato di consultazione
Componenti e ruolo	Artea - Azienda Regionale Toscana Erogazioni Agricoltura Confindustria Firenze Federalberghi Firenze Guccio Gucci Spa IRPET - Istituto Regionale per la programmazione economica della Toscana KPMG Spa Ordine dei Dottori Commercialisti e degli esperti contabili di Firenze e di Prato Sofidel Group Unicoop Firenze



	LAMA Agency
Compiti e responsabilità	<p>Organismo di consultazione permanente sulla qualità e validità dell'offerta formativa rispetto alle esigenze del mondo del lavoro.</p> <p>Il comitato ha il compito in particolare di istanza generale per adempiere a quanto previsto all'art.4 comma 1 del Regolamento didattico di Ateneo (Istituzione e modifica dei corsi di studio) in tema di "preventiva consultazione delle organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni".</p>



Classe e Denominazione del CdS:

L-41 Statistica

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti

La CPDS ha verificato che il CdS attua il processo di valutazione della soddisfazione degli studenti tramite i questionari di valutazione della didattica di Ateneo la cui compilazione viene proposta agli studenti al momento dell'iscrizione all'esame.

Gli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica da parte degli studenti non fanno registrare particolari variazioni rispetto agli esiti corrispondenti degli anni precedenti e non si registrano comunque differenze significative tra i punteggi riferiti ai due semestri. Non si ravvisano criticità su particolari insegnamenti, né si rilevano problemi inerenti all'orario e alla distribuzione dei CFU sui due semestri. Più in dettaglio, i punteggi relativi alla valutazione generale del CdS (D1, D2, D3) sono maggiori di 8, o appena inferiori a 8, per entrambi i semestri, tenendo conto della modifica del questionario nel secondo semestre. I punteggi relativi all'adeguatezza dei crediti assegnati rispetto al carico di studio (D6) sono rispettivamente pari a 7.89 e a 8 per i due semestri.

Confrontando gli esiti della valutazione del CdS con quelli della Scuola di Economia e Management, la CPDS evidenzia che il CdS riporta valori inferiori a quelli della Scuola per il quesito relativo all'adeguatezza delle aule (D15). Questo risultato è da leggere tenendo conto del fatto che il numero degli iscritti al CdS ha fatto registrare un forte incremento negli ultimi anni, risultando più che triplicato nell'ultimo quinquennio.

Con riferimento alla soddisfazione dei laureati, per l'anno 2019, la percentuale di laureati che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso CdS (indicatore ANVUR iC18) è 82,4%, mentre la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore ANVUR iC25) è 94.1%.

Valutazione del processo di gestione degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti

Le valutazioni relative agli insegnamenti del primo semestre, come risultanti dai questionari di Ateneo, sono state esaminate, oltre che dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame in data 16 ottobre 2020. In tale occasione è stato redatto un verbale che è stato discusso in seno al Consiglio di Corso di Laurea del 4 novembre 2020. La presenza della componente studentesca nel Gruppo di Riesame ha reso possibile integrare gli esiti delle valutazioni con ulteriori dettagli.

Il CdS ha intrapreso azioni per superare la criticità emersa dai questionari di Ateneo relativa al livello di adeguatezza delle aule. In particolare, il CdS ha più volte chiesto al Dirigente Area Servizi Economici, Patrimoniali e Logistici una maggiore disponibilità di aule presso il Centro Didattico Morgagni.

Il CdS ha predisposto questionari ulteriori rispetto ai questionari di Ateneo per rilevare le opinioni degli studenti. In particolare, sono stati somministrati dei questionari agli studenti immatricolati nell'a.a. 2019-2020, ad inizio e metà primo semestre e prima dell'inizio del secondo semestre. Questi questionari restituiscono un quadro delle aspettative e della formazione degli studenti interessati al CdS e riportano anche, a metà semestre, se le aspettative degli immatricolati sono state disattese e se vi sono difficoltà incontrate su alcuni insegnamenti. Gli esiti dei questionari hanno evidenziato valutazioni positive del CdS. Per un unico insegnamento sono state rilevate alcune difficoltà, legate sostanzialmente alla mancanza di



un'adeguata preparazione di base dovuta al percorso di studi precedente degli studenti. Il recupero delle carenze formative viene garantito attraverso la presenza dei Tutor Junior per discipline di base.

I rappresentanti degli studenti svolgono regolarmente un ruolo attivo nel raccogliere opinioni degli studenti, ulteriori rispetto a quelle raccolte tramite questionari. Anche durante il secondo semestre, i rappresentanti hanno raccolto in maniera informale, attraverso chat private e di gruppo, alcune informazioni sulla soddisfazione degli studenti circa le lezioni erogate a distanza per gli insegnamenti del secondo semestre e circa le modalità con cui sono stati svolti a distanza gli esami negli appelli della sessione estiva. Da queste informazioni risulta che gli studenti sono generalmente molto soddisfatti sia delle lezioni a distanza che delle modalità di svolgimento degli esami a distanza. In particolare, gli studenti hanno apprezzato la puntualità delle lezioni e la possibilità di poter usufruire più volte della stessa lezione avendo a disposizione la registrazione. L'unica criticità riguarda qualche difficoltà iniziale con le modalità di didattica a distanza e il fatto che non tutti i docenti abbiano reso scaricabili i file delle registrazioni delle lezioni (che restano comunque visualizzabili). Altra criticità ha riguardato un solo insegnamento per il quale i materiali necessari sono stati caricati in ritardo.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- ulteriori sorgenti di informazione: questionari predisposti dal CdS, informazioni raccolte informalmente dai rappresentanti degli studenti

Valutazione complessiva della CPDS

Gli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica da parte degli studenti non fanno registrare particolari variazioni rispetto agli esiti degli anni precedenti. Gli esiti dei questionari sono positivi e quasi sempre i punteggi relativi alla soddisfazione sono superiori a 8. L'unica criticità rilevata riguarda il livello di soddisfazione in riferimento all'adeguatezza delle aule. La CPDS evidenzia come questo minore livello di soddisfazione sia dovuto al fatto che al rapido incremento del numero di iscritti del CdS non ha fatto seguito un pronto adeguamento della disponibilità delle aule. La CPDS rileva comunque che il CdS ha intrapreso azioni volte a superare questa criticità.

Il CdS ha inoltre raccolto le opinioni degli studenti con questionari ulteriori somministrati agli studenti del primo anno. Questi questionari hanno evidenziato un'elevata soddisfazione delle aspettative da parte dei nuovi iscritti e qualche difficoltà sui contenuti di un corso dovuta però all'inadeguatezza della preparazione di base. Il CdS risponde comunque a queste difficoltà attraverso le attività di tutoraggio previste.

Punti di Forza

Le risultanze dei questionari, unitamente agli esiti dei questionari somministrati agli studenti immatricolati nell'a.a. 2019-2020 e alle informazioni raccolte dai rappresentanti degli studenti, sono state utili per individuare criticità sull'organizzazione e sull'efficacia dell'offerta formativa.

La CPDS rileva anche come il CdS sia stato attivo nel raccogliere opinioni degli studenti predisponendo questionari ulteriori rispetto ai questionari di Ateneo e favorendo la raccolta informale di opinioni attraverso le rappresentanze studentesche.

Aree di miglioramento

La CPDS considera di grande importanza la possibilità di formulare, all'interno dei questionari sulla valutazione della didattica, osservazioni "libere" da parte degli studenti che siano visibili oltre che al docente



dell'insegnamento valutato anche al Presidente del CdS.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</p> <p>Il percorso formativo del CdS viene descritto nei quadri A4.a e A4.b.2 della SUA CdS. Da tali quadri è possibile ricavare conoscenze e comprensione che gli studenti ottengono per mezzo del percorso formativo e le capacità di applicare conoscenze e comprensione.</p> <p>Il percorso formativo del Corso di Laurea si articola in tre anni. Il primo anno vengono erogate attività formative di base; il secondo anno vengono erogate conoscenze e capacità tecniche qualificanti per la classe attraverso l'approfondimento dell'informatica e lo studio di materie di tipo sia caratterizzanti che affini nell'ambito della statistica applicata; il terzo anno sono previste attività formative che permettano di affrontare in maniera adeguata problemi di analisi in vari ambiti applicativi (economico, sociale, demografico, bio-sperimentale).</p> <p>Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento</p> <p>1. Fase di ingresso</p> <p>Per quanto riguarda l'orientamento in ingresso il CdS (insieme ad altri CdS italiani della classe L41) partecipa al Progetto "Piano Lauree Scientifiche" (PLS) che ha come principale obiettivo la realizzazione di laboratori di orientamento per le discipline scientifiche e di formazione degli insegnanti di materie scientifiche. Il CdS ha definito azioni specifiche riferibili a questo progetto. In particolare, il CdS organizza seminari di orientamento allo studio delle discipline inerenti la Statistica rivolte a docenti e a studenti di scuole secondarie di secondo grado.</p> <p>Sempre in riferimento all'orientamento in ingresso il CdS partecipa agli open day organizzati dalla Scuola e sul proprio sito web rimanda al sito web della Scuola per tutte le informazioni inerenti.</p> <p>Per l'accesso al CdS è prevista una prova di verifica delle conoscenze di ingresso, obbligatoria, non vincolante ai fini dell'iscrizione ma necessaria per l'iscrizione agli appelli d'esame degli insegnamenti di Calcolo, Algebra Lineare e Statistica I.</p> <p>Per gli insegnamenti (del primo anno) di Calcolo, Algebra Lineare, Statistica I e Statistica II il CdS ha inserito nell'orario ufficiale delle lezioni delle esercitazioni svolte dai Tutor Junior. A causa dell'emergenza COVID-19, lo svolgimento del tutorato non è stato possibile nel secondo semestre.</p> <p>2. Fase in itinere</p> <p>La CPDS ha verificato che i programmi degli insegnamenti e le modalità di esame sono inseriti nel database UGov (Didattica) e sono visibili attraverso un link nella pagina web del CdS. I programmi risultano adeguatamente dettagliati. Le schede informative degli insegnamenti del CdS risultano compilate e complete in tutti gli aspetti. La CPDS tuttavia rileva che per alcuni insegnamenti è ancora poco dettagliata e non esattamente declinata secondo i Descrittori di Dublino 1 e 2 la descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>L'orario delle lezioni ed il calendario didattico sono pubblicati nella pagina web del CdS. Gli appelli di esame</p>	



sono inseriti nel sistema di Ateneo di gestione esami e visibili attraverso la pagina web del CdS.

La CPDS ha verificato che i docenti del CdS per l'a.a. 2019-2020 sono in larga parte docenti strutturati dell'Ateneo (5 PO, 10 PA, 3 RTD-B, 1 RTD-A). Il CdS ha fatto ricorso a due contratti per la copertura di CFU per due insegnamenti (6 CFU per Gestione Informatica dei dati e 6 CFU per Economia e Gestione delle Imprese). Il CdS è dotato di personale docente relativamente stabile nel tempo e risulta adeguata la corrispondenza tra curriculum vitae (background, pubblicazioni, interessi di ricerca) dei docenti e contenuti degli insegnamenti da questi svolti. Vi è nella maggior parte dei casi corrispondenza nell'offerta didattica fra SSD di docenti ed insegnamenti, con eccezione di 6 CFU del settore SECS-S/02.

Dagli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica risultano molto positive le opinioni degli studenti sulla chiarezza espositiva dei docenti, e sulla loro reperibilità e disponibilità verso richieste di chiarimento, sia nel primo che nel secondo semestre.

Il trasferimento delle conoscenze viene realizzato attraverso lezioni frontali di carattere teorico e lezioni di carattere pratico con l'utilizzo di software per le analisi dei dati. Per tutti gli insegnamenti risulta attivata la piattaforma e-learning di Ateneo (Moodle) su cui sono facilmente fruibili i materiali didattici.

Dagli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica risulta essere positivo il giudizio circa l'adeguatezza dei materiali didattici indicati o forniti dai docenti.

L'emergenza COVID-19 ha imposto poi il ricorso a modalità flessibili di didattica. In particolare le lezioni degli insegnamenti del secondo semestre (fatta eccezione per le prime due settimane) sono state erogate in via telematica, in sincrono o in asincrono. In ogni caso, le registrazioni delle lezioni sono state rese disponibili o attraverso apposito link sulle pagine moodle degli insegnamenti coinvolti o attraverso cartelle GDrive condivise. Per quanto riguarda l'inserimento delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite in ciascuna scheda di insegnamento, il Presidente del CdS ha sollecitato i docenti ad una più attenta descrizione secondo i descrittori di Dublino 1 e 2 (azione correttiva proposta nel RRC 2017).

Rispetto agli altri CdS della medesima classe di laurea il Consiglio di Corso di Laurea ha evidenziato una bassa internazionalizzazione del CdS. Rimane quindi da promuovere in maniera ancora più efficace l'esperienza Erasmus tra gli studenti e formalizzare nuovi accordi su insegnamenti inerenti la Statistica.

Le infrastrutture, in particolare le aule, risultano sottodimensionate rispetto al numero di studenti iscritti.

3. Fase in uscita

Il CdS dà la possibilità di svolgere un tirocinio formativo presso aziende o organizzazioni private e pubbliche con una durata equivalente a 9 CFU (225 ore di impegno). Questa opzione viene suggerita agli studenti che intendono concludere il percorso formativo con la laurea. Coloro che invece intendono continuare gli studi sostituiscono di norma il tirocinio con altre attività formative di tipo caratterizzante orientate al percorso successivo. Le informazioni relative ai tirocini sono fornite agli studenti dal referente ai tirocini.

La prova finale consiste in una relazione scritta su un tema concordato con un docente e include di norma una parte applicativa—utilizzando dati forniti dal docente, reperiti dallo studente o resi disponibili durante le eventuali attività di tirocinio—che consente di valutare anche la capacità di applicare gli strumenti metodologici.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto



- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

L'ambiente di apprendimento che il CdS mette a disposizione degli studenti appare adeguato da molti punti di vista, ad eccezione delle aule in cui si svolgono le lezioni. In dettaglio, per quanto riguarda l'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento la CPDS rileva che

- Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento dell'attività di orientamento, favorendo un maggiore ricorso degli studenti ai Tutor Junior.
- Il personale docente è in gran parte formato da docenti strutturati dell'Ateneo e c'è congruità tra curriculum vitae dei docenti e contenuti degli insegnamenti da questi svolti. In termini di indicatori del CdS (SMA) si rileva che, nel 2019, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08) e la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indicatore iC08) sono rispettivamente pari al 100% e al 70.4%
- Le modalità di trasferimento delle conoscenze e le modalità di accertamento delle conoscenze sono variegate. La soddisfazione da parte dei laureandi è elevata.
- Le infrastrutture non risultano adeguate all'esigenze del crescente numero di iscritti. Dal 2016 la dimensione del CdS ha infatti iniziato a crescere. Nel 2018 e 2019 il CdS ha superato, per numerosità, la media di avvii di carriera al primo anno (indicatore iC00a) e immatricolati puri (indicatore iC00b) dei CdS Italiani di classe L-41. Dal 2019, il numero di iscritti (iC00d) e iscritti regolari (iC00e) ha superato la media italiana di classe L-41.

Punti di Forza

Le informazioni relative a docenti, insegnamenti, appelli, orario delle lezioni sono trasparenti, complete e fruibili.

L'attività di supporto è stata migliorata favorendo un maggiore ricorso degli studenti ai Tutor Junior.

Aree di miglioramento

Si rilevano problemi relativi alle infrastrutture: i laboratori ma soprattutto le aule a disposizione del CdS sono sottodimensionate rispetto alle esigenze.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</i>
Come indicato nel quadro A2.a della SUA CdS, il CdS è disegnato per fornire una preparazione che consenta sia la prosecuzione degli studi sia l'inserimento immediato nel mondo del lavoro. I laureati in Statistica sono capaci di operare in vari settori di applicazione e di inserirsi nel mercato del lavoro come esperti qualificati, in grado di produrre e gestire flussi informativi e utilizzare sistemi informatici per la raccolta ed elaborazione di informazioni, al fine di ricavarne indicazioni strategiche da distribuire con giusti livelli di dettaglio e con le modalità tecnologiche più opportune. Gli obiettivi formativi del CdS sono indicati nei quadri A4.a e A4.b.2 della SUA CdS e sono coerenti con tali profili professionali. Inoltre, i risultati di apprendimento attesi dei vari insegnamenti sono	



coerenti con gli obiettivi formativi dell'intero CdS

In dettaglio, la presenza di una consistente attività formativa di base mira a soddisfare l'obiettivo di fornire agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e contenuti scientifici generali. La presenza di attività formative incluse in tre dei cinque ambiti caratterizzanti mira a soddisfare l'obiettivo di fornire agli studenti competenze nei vari campi di applicazione della statistica. L'offerta formativa risulta pertanto coerente con gli obiettivi formativi del CdS. Si rileva inoltre che per la maggior parte dei casi c'è congruenza tra il contenuto dei quadri A4.b2 della SUA e il contenuto delle schede degli insegnamenti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione.

Per quanto riguarda i metodi di accertamento delle conoscenze previste dai vari insegnamenti, sono utilizzate le tradizionali modalità di esame con votazione ad eccezione di alcune attività formative (Laboratorio, Lingua Inglese Test, Tirocinio) che sono accreditate sulla base di giudizi di idoneità. L'accertamento delle conoscenze e abilità viene effettuato anche ricorrendo ad ulteriori strumenti che includono l'assegnazione di "compiti a casa" da consegnare a scadenze prefissate, relazioni scritte a corredo di analisi dei dati, presentazioni individuali o di gruppo. Per alcuni insegnamenti vengono svolte delle prove intermedie. A causa dell'emergenza COVID-19, gli esami per gli appelli della sessione estiva sono stati svolti a distanza con prove scritte in modalità classica e consegna dell'elaborato tramite Moodle/GDrive/email o con piattaforme di erogazione quiz e prove orali in modalità telematica. Le modalità di verifica dell'apprendimento appaiono adeguate anche se non sempre sono dettagliatamente descritte nella scheda dell'insegnamento e declinate secondo i Descrittori di Dublino 1 e 2.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi del CdS appaiono efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. Gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi sono congruenti tra loro. Gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti del CdS sono descritti in maniera chiara e appaiono congruenti con quelli stabiliti dal CdS. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (indicatore iC06, iC06BIS e iC06TER) è in linea o superiore rispetto alla media dei CdS di classe L-41 della stessa area geografica e della media nazionale dei CdS di classe L-41.

Il sistema di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è efficace e ben organizzato. Il tempo al conseguimento del titolo (indicatori iC02, iC17, iC22) è migliore degli altri CdS L-41 del Centro Italia e d'Italia. Nel 2019 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è pari al 76.5% contro la media del 59.6% e del 61.2% rispettivamente per i CdS del Centro Italia e d'Italia.

Punti di Forza

La CPDS ritiene che il sistema di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti sia efficace e ben organizzato.

Aree di miglioramento

Per alcuni insegnamenti la descrizione delle modalità di verifica apprendimento potrebbe essere più dettagliata e meglio declinata secondo i Descrittori di Dublino 1 e 2.



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>I documenti di riesame sono compilati in maniera esaustiva e contengono un'analisi critica adeguata. La CPDS rileva che le azioni correttive suggerite nella SMA 2019 e nel RRC 2017, individuate dal Gruppo di Riesame e approvate dal Consiglio di Corso di Laurea, sono state già quasi completamente messe in atto. Più in dettaglio, il CdS (attraverso il Gruppo di Riesame e la CPDS) nel RRC 2017 ha evidenziato quali criticità su cui poter attivare delle azioni correttive quelle relative agli abbandoni dopo il primo anno e alla progressione di carriera degli studenti al primo anno. L'obiettivo viene perseguito mettendo in atto un orientamento in ingresso più mirato e potenziando l'azione di tutoraggio.</p> <p>Nel RRC 2017, quale azione volta ad aumentare lo stato conoscitivo del fenomeno abbandoni, il CdS proponeva di formalizzare degli incontri con le matricole a due mesi dall'inizio delle lezioni e dopo la prima sessione di esame, dato che i questionari di ateneo sulla didattica erogata non forniscono informazioni su tale fenomeno. Dopo un breve incontro con gli studenti, è stato deciso di somministrare dei questionari al fine di rilevare se le aspettative degli immatricolati sono state disattese (complessivamente o su specifici insegnamenti) e se vi sono difficoltà incontrate su alcuni insegnamenti.</p> <p>Questi questionari hanno evidenziato come le aspettative degli immatricolati siano risultate ampiamente soddisfatte. Per un unico insegnamento sono state segnalate alcune difficoltà iniziali, sostanzialmente dovute al fatto che in alcuni casi la preparazione di base non risultava pienamente adeguata. Questo aspetto è comunque curato e risolto attraverso il ricorso all'attività di tutoraggio.</p> <p>Con riferimento agli abbandoni, si osserva una lieve decrescita negli ultimi anni, ad eccezione del 2018. Per ridurre ancora gli abbandoni il CdS è impegnato ad incentivare il ricorso degli studenti ai Tutor Junior e ad orientare in maniera corretta verso il CdS gli studenti delle scuole medie superiori</p> <p>Altre azioni correttive relative all'offerta formativa, indicate dal RRC 2017, sono già state attuate: per l'insegnamento di Statistica II l'incremento del numero di CFU, da 6 a 9, ha reso possibile l'arricchimento dell'offerta formativa con ore di esercitazione; l'insegnamento Lingua Inglese Test, già dall'a.a. 2018-2019, prevede un livello di comprensione B2; è stato dato più spazio all'insegnamento dei pacchetti Excel e R; a partire dall'a.a. 2018-2019 l'insegnamento Programmazione non è stato più mutuato dal CdS Informatica ma attivato dal CdS. L'ampliamento delle conoscenze informatiche è avvenuto inserendo dall'a.a. 2019-2020 un insegnamento di Laboratorio al secondo anno e aumentando da 3 a 6 i CFU per l'insegnamento di Laboratorio del primo anno. Per quanto riguarda l'ampliamento dell'insegnamento del software SAS il CdS promuove e guida la sua certificazione tra gli studenti.</p> <p>Il RRC 2017 ha suggerito di migliorare la descrizione degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento delle conoscenze riportate nelle schede U-Gov Didattica. Queste sono monitorate dal Presidente che nel mese di luglio ha sollecitato una maggior cura al momento dell'inserimento dei syllabus per l'a.a. 2019-20.</p> <p>Sia nel RRC 2017 che nella SMA 2019, è stata rilevata una scarsa internazionalizzazione del CdS. Le azioni correttive proposte sono già in atto: il CdS pubblica in modo più convincente il bando di mobilità Erasmus+ per l'a.a. 2019-2020; sono in corso stipule di nuovi accordi internazionali, mediati dall'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola di Economia e Management, specifici per le discipline legate alla Statistica.</p> <p>Il CdS ha deciso di dare maggiore comunicazione dei processi di qualità e aumentare il coinvolgimento di</p>	



docenti e studenti del CdS nel processo di valutazione, rinviando non ad un Comitato per la Didattica, ma ad un Consiglio di Corso di Laurea, la discussione dei verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame. In occasione del Consiglio il Presidente solleciterà i docenti anche a promuovere tra gli studenti la cultura di una più attenta e responsabile valutazione della didattica. Il CdS ha inserito nell'area riservata del sito web del CdS i verbali del Gruppo di Riesame; questi avranno una maggiore visibilità (non solo come allegati ai verbali dei Consigli e Comitati dove hanno trovato la loro discussione).

Si rileva infine che sebbene i rappresentanti degli studenti svolgano regolarmente un ruolo attivo nel raccogliere opinioni degli studenti (ulteriori rispetto a quelle raccolte tramite questionari), questo ruolo ha assunto particolare rilevanza durante il secondo semestre dell'a.a. 2019-20. Infatti, viste le minori occasioni di colloquio diretto causate dalla pandemia COVID-19, la raccolta informale di informazioni ha avuto grande importanza per avere, già prima degli esiti dei questionari ufficiali, un'idea sulle opinioni circa le modalità dell'attività didattica svolta a distanza.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

I documenti di riesame sono compilati in maniera esaustiva e contengono un'analisi critica adeguata. La CPDS rileva che le azioni correttive suggerite nella SMA 2019 e nel RRC 2017 sono state già quasi completamente realizzate. Tra queste, si segnala un'iniziativa mirata a una migliore comprensione delle cause degli abbandoni. Il CdS ha coinvolto maggiormente i docenti e gli studenti nel processo di valutazione della qualità dei processi, riservando la discussione dei verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame al Consiglio di Corso di Laurea, anziché al Comitato per la Didattica.

Punti di Forza

La CPDS ritiene che alle azioni correttive proposte abbiano fatto seguito concrete misure attuative. La CPDS riconosce che è in atto la promozione di un più ampio coinvolgimento di docenti e studenti del CdS nel processo di valutazione della qualità dei processi.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Le informazioni riguardanti il CdS in Statistica sono diffuse attraverso la pagina web del CdS e la scheda SUA-CdS.</p> <p>La scheda SUA-CdS è stata regolarmente compilata seguendo le scadenze definite dall'Ateneo. La parte pubblica (sezioni A, B e C) della scheda SUA-CdS è visibile tramite il link al sito University riportato nella pagina web del CdS nella Sezione "Qualità del corso". Nella stessa sezione del sito web del CdS, si trova una descrizione del processo qualità, il link agli indicatori Anvur, alla valutazione della didattica, ad AlmaLaurea ed ai documenti essenziali prodotti dal CdS relativi al processo di qualità (RRC, SMA).</p> <p>La pagina web del CdS è aggiornata con continuità dal Presidente e da una unità amministrativa, ed offre, con sufficiente chiarezza, le informazioni necessarie agli studenti: offerta formativa, orario delle lezioni, calendario degli esami di profitto, calendario delle prove finali, ma anche servizi di contesto, prerequisiti per l'accesso e ai test di ingresso e modalità di iscrizione (rimandando in questo caso alla pagina web della Scuola di Economia e</p>	



<p>Management). La pagina web contiene inoltre i link al Manifesto degli Studi, alla Guida dello Studente, alla piattaforma E-Learning di Ateneo, ai servizi on-line per gli studenti.</p> <p>Le informazioni presenti nella SUA-CdS e nella pagina web del CdS risultano tra loro coerenti.</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Le informazioni riguardanti il CdS, diffuse tramite la parte pubblica della SUA-CdS e la pagina web del CdS, sono pienamente coerenti tra loro. Sono inoltre esaustive, chiare e corrette sia per quanto riguarda i risultati di apprendimento attesi che per quanto concerne la descrizione del percorso formativo, il calendario delle attività, i servizi di contesto.</p>
<p>Punti di Forza</p> <p>La SUA-CdS e la pagina web vengono aggiornate costantemente e attraverso di esse il CdS fornisce informazioni chiare, esaustive e coerenti tra loro riguardo alla propria offerta didattica.</p>
<p>Aree di miglioramento</p> <p>La CPDS rileva che la scheda SUA-CdS viene periodicamente compilata. Sebbene non ci siano modifiche significative nella SUA-CdS degli ultimi anni, occorre verificare ogni anno, in modo approfondito, la correttezza e coerenza di tutte le informazioni riportate. La CPDS sottolinea quindi l'importanza che il CdS continui a svolgere un'attenta attività di monitoraggio.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: Scuola di Economia e Management

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Fonti	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/ e https://sisvalidat.unifi.it/ Verbali delle riunioni del Consiglio della Scuola.
<p>La Scuola di Economia e Management non effettua una rilevazione delle opinioni degli studenti relative alle proprie attività e nei questionari di ateneo per la didattica erogata non ci sono domande che riguardino direttamente tali attività. All'interno del Consiglio della Scuola, i rappresentanti degli studenti partecipano esponendo il loro punto di vista sugli argomenti che più da vicino riguardano gli studenti. In particolare, più di recente, i loro interventi hanno riguardato la modalità degli esami svolti a distanza, nonché la mobilità internazionale, su cui è emersa qualche criticità del bando Erasmus.</p> <p>La Scuola pone molta attenzione alle opinioni degli studenti, riportate, attraverso i loro rappresentanti, nelle occasioni delle sedute degli organi ufficiali. Nelle stesse occasioni i Presidenti di CdS e i docenti coinvolti fanno presenti e discutono le problematiche emerse nei Consigli di CdS, con riferimento ai dati relativi alle opinioni degli studenti, sistematicamente esaminate all'interno di ogni CdS. E' sulla base di queste riflessioni che la Scuola individua le risposte volte a migliorare la qualità percepita dagli studenti: ad esempio, modifiche nell'organizzazione dell'orario delle lezioni, introduzione di prove d'esame riservate ai laureandi, ecc.</p> <p>Dalle valutazioni della didattica emerge un quadro positivo, senza particolari criticità, nonostante si tratti di una Scuola con un elevato numero di studenti e in crescita, con un'offerta articolata a tutti i livelli e una dotazione di risorse sottodimensionata. E' diffusa la consapevolezza che i corsi di studio della Scuola, specie nel primo livello, presentano una gamma di discipline molto diverse tra di loro per approccio di studio e attitudini necessarie. Pertanto una valutazione media superiore a 7.5 per quasi tutte le domande (come descritto sotto) è da ritenersi soddisfacente, sebbene si debbano monitorare gli elementi che risultano più critici.</p> <p>Per il primo semestre, la valutazione media dalla Scuola di Economia è minore della media di ateneo per quasi tutte le domande. Tuttavia, come si è detto, tale valutazione media è maggiore di 7.5 per tutte le domande tranne tre, e per tre domande (relative all'attività dei docenti) è maggiore di 8. In dettaglio, la valutazione media più bassa è 7.25 e riguarda la domanda sulle conoscenze preliminari degli studenti (D4). Tale valutazione è in gran parte determinata dai due maggiori CdS triennali della Scuola, Economia Aziendale ed Economia e Commercio, e suggerisce una potenzialità di miglioramento delle attività di orientamento relative a tali CdS. La CPDS osserva che il CdS in Economia e Commercio ha modificato il proprio regolamento didattico, con l'introduzione di percorsi più definiti e maggiormente distinguibili rispetto all'offerta di Economia Aziendale. È immaginabile che questo possa contribuire ad un miglioramento dell'orientamento in ingresso, che verosimilmente avrà un effetto positivo sugli aspetti della didattica e dei risultati di Scuola, oltre che sulle performance del CdS interessato.</p> <p>Le domande relative a carico di studio, materiale didattico, aule e attrezzature (D6, D7, D15, D16) ricevono valutazione media intorno a 7.5. A livelli superiori, tra 7.6 e 8.2, si trovano le valutazioni per domande relative all'organizzazione complessiva dei CdS e all'attività dei docenti (D1-D3, D11-D14, D18). Un confronto con le</p>	



valutazioni relative al primo semestre dell'a.a. 2018-2019 indica lievi differenze per molte domande, ma anche una tendenza generale al peggioramento delle valutazioni, soprattutto per quanto riguarda l'attività svolta dai docenti. Più di dettaglio, il miglioramento più significativo, da 7.56 a 7.63, riguarda la domanda D1 sul carico di lavoro complessivo degli insegnamenti; il peggioramento più significativo, da 8.34 a 8.17, riguarda la domanda D10 sul rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica, ma la valutazione rimane ampiamente positiva. Per le domande D11-D14 e D18 riguardo l'attività dei docenti il peggioramento è ben più contenuto. Anche per le domande D15 e D16 riguardo alle aule, locali e attrezzature si nota un lieve peggioramento. Ciò probabilmente è dovuto alla manutenzione, che non dipende dalla Scuola ma dall'Ateneo: per alcuni problemi di finestre, di luci o altro, l'intervento è stato molto lento ad arrivare. Inoltre succede non proprio raramente che ci siano problemi di mancanza di riscaldamento d'inverno e di condizionamento d'estate, sia durante le lezioni che, più spesso, nelle sessioni di esami. Anche questo però non dipende dalla Scuola.

Nel secondo semestre l'attività è stata svolta a distanza, quindi le valutazioni degli studenti sugli insegnamenti sono da leggersi tenendo presente questa nuova modalità. Per cogliere le peculiarità della nuova situazione, nel secondo semestre il questionario è stato modificato: alcune domande sono state eliminate ed alcune sono state riformulate. Confrontando con le valutazioni del primo semestre, si nota una sostanziale stabilità nelle valutazioni medie che riguardano l'organizzazione complessiva dei CdS o l'attività dei docenti (D1, D2, D9-D12, D14). Si osserva invece un deciso miglioramento per le valutazioni riguardo alle conoscenze preliminari e all'adeguatezza del materiale didattico (D3, D6). Il miglioramento riguardo alle conoscenze preliminari è probabilmente dovuto al fatto che per gli insegnamenti del secondo semestre le conoscenze preliminari sono costituite dagli insegnamenti del primo semestre e questo contribuisce ad omogeneizzare gli studenti. Viceversa, nel primo semestre, soprattutto al primo anno delle lauree triennali, la scuola superiore dalla quale lo studente proviene ha un effetto significativo sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Riguardo al materiale didattico, si deve tenere presente il fatto che il materiale didattico del secondo semestre include le lezioni registrate e diversi studenti segnalano questo come un aspetto estremamente positivo in quanto permette un'attività di studio flessibile e accurata in quanto lo studente può seguire le lezioni varie volte per essere sicuro di aver capito bene. Sulla base di questi dati sembra plausibile concludere che l'attività didattica a distanza svolta dei CdS della Scuola è stata valutata dagli studenti positivamente anche rispetto all'attività svolta in presenza. In effetti, la risposta all'emergenza covid-19 è stata immediata, attraverso una organizzazione online della didattica, delle prove d'esame e delle sedute di laurea che ha consentito agli studenti di non perdere nessuna lezione e opportunità nonostante, come osservato sopra, il numero elevato degli studenti.

Per aumentare la significatività delle valutazioni da parte degli studenti sarebbe opportuno invitare gli studenti a compilare il questionario di ateneo sulla didattica erogata non subito prima dell'iscrizione all'esame, ma prima delle ultime lezioni dell'insegnamento, visto che la compilazione è possibile nell'ultimo terzo del periodo di lezione. Sarebbe inoltre opportuno non limitarsi alla valutazione media ma effettuare analisi più mirate, distinguendo tra studenti in base alla quantità di lezioni frequentate.

Valutazione complessiva della CPDS

Poiché non sono disponibili dati sulle opinioni degli studenti riguardo alle attività della Scuola, non è esprimibile una valutazione complessiva sull'argomento di questo quadro, se non indirettamente con riferimento alle opinioni degli studenti sugli insegnamenti.

Aree di miglioramento

La Scuola potrebbe voler considerare l'opportunità di organizzare una rilevazione delle opinioni degli studenti riguardo alle proprie attività.

Quadro S2

SERVIZI AGLI STUDENTI



Fonti	Sito internet della Scuola di Economia e Management: https://www.economia.unifi.it/
<p>Orientamento (due unità di personale TA per orientamento generale, tutto il personale TA, nove unità, per orientamento per i singoli CdS)</p> <p>La CPDS ritiene apprezzabile l'organizzazione delle attività della Scuola che ha delegato due docenti a coordinare le numerose iniziative, tra le quali, nell'anno 2020 (alcune di queste iniziative sono state svolte a distanza per motivi sanitari), due Open Day per le lauree triennali della Scuola, un Open Day per le lauree magistrali della Scuola, un Open Day congiunto con le Scuole di Scienze Politiche e Giurisprudenza, svoltosi il 14 luglio. La Scuola inoltre partecipa attivamente a tutte le iniziative di Ateneo dedicate all'orientamento in ingresso, tra cui "Un giorno all'Università" (4 e 5 giugno), il Salone Campus, Conosci Unifi. La CPDS ritiene inoltre molto utile l'attività di comunicazione verso gli studenti delle Scuole superiori per favorire una scelta consapevole del CdS, l'Alternanza Scuola/Università di Firenze, l'organizzazione dell'attività di tutoraggio per l'orientamento in entrata, l'attività di tutoraggio didattico, e le attività di placement organizzate dalla Scuola.</p> <p>Le aree di miglioramento individuate sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">(i) Un miglioramento dell'azione di orientamento mirata su alcune scuole superiori, ad esempio alcuni licei scientifici (in cui già sono attive le Università Bocconi e Luiss)(ii) Una maggiore costanza nel tempo dell'attività di orientamento, soprattutto per le lauree magistrali(iii) Una migliore assistenza ai CdS nella propria specifica attività di orientamento; ad esempio, un CdS ha preparato filmati di orientamento in autonomia(iv) L'introduzione di tutor didattici anche per le lauree magistrali(v) Una maggiore efficacia dell'attività di orientamento in ingresso, visto il problema dell'abbandono che riguarda alcuni CdS triennali. Tale attività potrebbe essere basata sui risultati di un'indagine approfondita sulle cause di abbandono.	
<p>Internazionalizzazione (due unità di personale TA)</p> <p>La CPDS ritiene apprezzabile l'attività svolta dalla Scuola riguardo all'internazionalizzazione, e in particolare l'attività dell'Ufficio relazioni internazionali, che fornisce anche un servizio di orientamento agli studenti oltre all'espletamento delle pratiche di mobilità secondo le procedure esistenti. La CPDS segnala che tre CdS di Laurea Magistrale della Scuola svolgono l'attività didattica interamente in lingua inglese, attraendo alcuni studenti non italiani, e altri CdS offrono alcuni insegnamenti in inglese. Alcuni problemi riguardano le pagine web del sito della Scuola che non sempre sono scritte anche in lingua inglese e il fatto che l'offerta didattica non sempre è coerente con le esigenze degli studenti stranieri, soprattutto per le lauree magistrali in italiano. Anche gli studenti italiani incontrano analoghe difficoltà nella scelta della sede estera. Ciò fa pensare che si debba migliorare la selezione delle università partner.</p> <p>Le aree di miglioramento individuate sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">(i) Un miglioramento del sito internet della Scuola, che dovrebbe contenere una versione in inglese di ogni pagina e di ogni modulo. È inoltre opportuno sollecitare ulteriormente l'Ateneo perché tutte le pagine, nonché la modulistica e questionari, siano in inglese.(ii) Una velocizzazione della verbalizzazione degli esami sostenuti all'estero(iii) L'utilizzo di un opportuno software per le domande degli studenti che vogliono accedere a un CdS magistrale della Scuola. Tale software sarebbe utile soprattutto per le domande degli studenti extra UE, e sarebbe ancora più utile se fosse agganciato al software che gestisce le iscrizioni.(iv) Una maggiore attenzione alla coerenza dell'offerta didattica rispetto alle esigenze degli studenti in mobilità.	



Tirocini (due unità di personale TA)

La CPDS rileva che la Scuola gestisce bene la parte amministrativa dei tirocini di propria competenza. La CPDS rileva però alcune criticità sollevate dalle imprese nei rapporti con i tutor universitari e dal Comitato di Consultazione che ha segnalato la difficoltà nel collegamento tra domanda e offerta, i lunghi tempi della convenzione, la mancanza di progetti di lungo periodo condivisi tra Scuola e singole imprese, entro cui inquadrare i diversi tirocini. Su questo aspetto si fa presente che l'Ateneo sta lavorando su una nuova procedura.

Le aree di miglioramento individuate sono le seguenti:

- (i) modificare le pagine di Scuola relative ai tirocini, che descrivono i passaggi da compiere ma non sono informative su progetti, imprese, studenti interessati. Occorre cioè utilizzare le pagine per dare informazioni agli studenti su cosa si può fare, quali opportunità offerte dalle imprese possono sfruttare e, per le imprese, dare informazioni su come presentare le offerte.
- (ii) fornire un migliore orientamento agli studenti, aiutandoli a scegliere l'azienda in base alle proprie attitudini, interessi, ecc. A questo fine potrebbe essere opportuno attivare una nuova unità amministrativa, oppure un tutor appositamente dedicato.

OFA (due unità di personale TA tengono i rapporti con il rettorato)

La CPDS rileva che la Scuola organizza attività di recupero OFA con un test finale che mira a verificare se lo studente ha effettivamente colmato le lacune evidenziate nel sostenimento del test in ingresso. Tutti i CdS triennali beneficiano di tale attività. Risulta apprezzabile la presenza sul sito della Scuola di informazioni esaustive riguardo ai corsi di recupero e alle prove per OFA. Al momento il recupero OFA riguarda la sola la disciplina matematica.

L'area di miglioramento individuata riguarda il monitoraggio degli studenti che si iscrivono con OFA. Cioè potrebbe essere interessante, ai fini di predisporre adeguate iniziative anche sui test di autovalutazione, conoscere la carriera di coloro che si iscrivono con OFA, ovvero monitorare gli esami superati, il tasso di abbandono, le medie dei voti, ecc. quanti hanno superato esami e quali, quanti proseguono nel CdS e quanti abbandonano

Test di Autovalutazione (due unità di personale TA)

La CPDS rileva modifiche nel test di ingresso che riguardano l'arricchimento dell'insieme delle domande e la possibilità per gli studenti di sostenere il test anticipatamente; questo migliora l'iter di ingresso per gli studenti ammessi. Sarà da valutare se questo rende il test più informativo rispetto al passato, e per ottenere tali informazioni sarebbe opportuno svolgere un'indagine che mostri la correlazione tra risultato del test e andamento dello studente nel CdS. Si segnala tuttavia che un'indagine condotta dal CdS di Statistica tra i propri studenti iscritti al primo anno suggerisce che il test abbia tuttora un valore segnaletico poco significativo, almeno per tale CdS, ovvero viene superato da studenti che poi si trovano in difficoltà nel CdS per mancanza di basi adeguate.

Considerato l'impegno profuso dalla Scuola per organizzare lo svolgimento del test, nonché i margini di miglioramento presenti in termini di carriera degli studenti, abbandoni, ecc., sarebbe opportuno studiare la correlazione tra le valutazioni ottenute al test e i risultati conseguiti dagli studenti che poi si iscrivono ai CdS della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta positivamente i servizi agli studenti svolti dalla Scuola di Economia e Management, sebbene esistano aree di miglioramento descritte nei paragrafi precedenti.

Punti di Forza

La Scuola svolge un ruolo importante ed efficace per tutte le attività considerate in questo quadro, in particolare per le iniziative legate all'orientamento in ingresso e per le attività amministrative legate all'internazionalizzazione e ai tirocini.



Aree di miglioramento

Tra le aree di miglioramento citate nei paragrafi precedenti, quelle più importanti riguardano lo svolgimento di un'analisi sull'efficacia del test di accesso e degli OFA, e un migliore orientamento riguardo all'attività di tirocinio.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Fonti	Sito internet della Scuola di Economia e Management: https://www.economia.unifi.it/ Siti internet dei dipartimenti Disei e Disia: https://www.disei.unifi.it/ , https://www.disia.unifi.it/
<p>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto (tre unità di personale TA)</p> <p>La CPDS rileva che la Scuola svolge un'adeguata azione di coordinamento relativa all'organizzazione della didattica e degli esami di profitto. È emersa tuttavia una proposta relativa alla modifica del calendario didattico che suggerisce di interrompere la didattica a metà semestre al fine di svolgere eventuali prove intermedie ed evitare la sovrapposizione tra lezioni e proclamazioni di lauree. Alcuni CdS segnalano che i propri studenti suggeriscono di inserire un ulteriore appello di esami; tra questi anche alcuni studenti membri della CPDS. La CPDS osserva che queste proposte sono state avanzate e prese in considerazione in passato, ma non hanno ricevuto un sostegno sufficientemente ampio che portasse alla loro attuazione. Tuttavia, poiché sono periodicamente proposte nei diversi CdS, la CPDS suggerisce che la Scuola apra un ampio confronto su questo aspetto, motivando la conseguente scelta alle parti interessate.</p> <p>Sull'organizzazione degli esami di profitto si nota che, nonostante le date d'esame siano indicate dai docenti alla Scuola con un anticipo di quasi un anno e relativamente a tutto l'a.a. successivo, talvolta gli studenti possono conoscere tali date solo a ridosso degli esami. Questo si verifica in particolare per l'appello di dicembre. Ciò crea disagio agli studenti per la propria programmazione degli esami da sostenere e per l'organizzazione del rientro nelle sedi di residenza.</p> <p>Procedure Gestione tesi (un'unità di personale TA)</p> <p>La CPDS ritiene appropriate le procedure di gestione tesi da parte della Scuola, ma segnala l'opportunità di attivare una procedura informatica per il calcolo della produttività di ciascun laureando (tale calcolo influenza il voto di laurea), invece di lasciare il compito ai docenti.</p> <p>Inoltre, la CPDS prende atto di come la Scuola abbia gestito efficacemente l'emergenza Covid. I numeri dei laureandi nelle sessioni primaverili ed estive, confrontati con le relative sessioni degli anni precedenti, non hanno risentito del problema, mostrando che non solo le attività didattiche e le sessioni di esami hanno funzionato regolarmente, ma anche che la Scuola ha creato le condizioni di rassicurazione e fiducia per i laureandi per portare a termine il percorso di studi, pur rinunciando alla presenza in occasione della proclamazione. La modalità online di svolgimento delle tesi, messa in atto dalla Scuola, ha trasformato per i CdS in Economia Aziendale ed Economia e Commercio il problema in un'opportunità per gli studenti, ai quali, diversamente da quanto accade in presenza e sfruttando i tempi liberati dalla mancanza delle attività operative di registrazione e condivisione, è stata data la possibilità di esprimere in tre minuti un proprio pensiero sul percorso formativo, sul traguardo raggiunto, sulle proprie emozioni. I docenti e i Presidenti di CdS hanno segnalato l'efficacia e il successo di questa iniziativa.</p>	
<p>Orario (la definizione dell'orario è affidata a docenti delegati, coordinati dalla professoressa Daria Sarti, con il supporto di un'unità di personale TA)</p> <p>La CPDS rileva che la Scuola svolge un'apprezzabile azione di coordinamento relativa all'orario delle lezioni per i</p>	



vari CdS della Scuola. Negli ultimi anni si è riusciti a compattare le lezioni per gli studenti del primo anno di Economia Aziendale ed Economia e Commercio, i CdS triennali più numerosi per studenti, in tre mattine alla settimana; in maniera analoga si sta progressivamente agendo per il secondo anno dei medesimi CdS. Inoltre si è dimostrata flessibilità rispetto alla necessità di cambi di aula. Un CdS suggerisce di rendere noto l'orario con maggiore anticipo per poter organizzare meglio l'attività didattica. È inoltre in atto una riflessione riguardo alla razionalizzazione dell'uso degli spazi e riguardo agli slot orari, che necessariamente dovrà coinvolgere le altre Scuole del Polo di Novoli. La CPDS invita la Scuola a coinvolgere tutti i docenti nel formulare una proposta.

Controllo Coperture didattiche (tre unità di personale TA)

La CPDS ritiene che la Scuola svolga efficacemente il ruolo di controllo delle coperture didattiche e di segnalazione ai dipartimenti riguardo alla necessità di attivazione di contratti per gli insegnamenti che la programmazione didattica dei corsi di studio indica come da assegnare a contratto.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

La CPDS rileva segnalazioni circa il funzionamento non ottimale delle segreterie studenti, che a volte hanno tempi lunghi soprattutto in relazione alle domande di passaggio, trasferimento e registrazione delibere dei CdS. Tali problemi derivano presumibilmente dalle carenze di personale.

La gestione dei piani di studio è inefficiente in quanto la procedura per la compilazione è complicata e farraginosa.

Per alcuni CdS la disponibilità di aule di capienza appropriata e di aule informatiche per attività didattica e di esercitazione è insufficiente in seguito a un aumento del numero degli iscritti e, anche in seguito all'aumento degli insegnamenti che svolgono esami utilizzando le aule informatiche.

Talvolta anche gli spazi studio presso il polo di Novoli sono insufficienti in prossimità degli esami.

Iniziativa per didattica integrativa (e-learning)

A questo riguardo la CPDS esprime un giudizio positivo sulla piattaforma Moodle, ma ritiene che sarebbe utile un maggior supporto ai docenti per l'uso della piattaforma. Come descritto più avanti, si osserva che la Scuola ha coordinato un gruppo docenti referenti in occasione dell'emergenza Covid-19.

[Valutazione gestione emergenza Covid-19]

Durante l'emergenza sanitaria in atto dal mese di marzo 2020, la Scuola ha svolto una funzione informativa e di coordinamento per docenti e CdS riguardo alle modalità di svolgimento della didattica a distanza. Tenendo conto dei tempi ristretti in cui è stato necessario operare, la Scuola ha svolto un ruolo prezioso ed efficace, continuando anche a fornire i servizi di supporto alla didattica, e adottando un approccio flessibile che è stato molto appropriato per affrontare una situazione nuova e inattesa. Sarebbe stato opportuno disporre di un maggiore supporto infrastrutturale e tecnico, soprattutto a favore dei docenti più a disagio nell'adattarsi alle necessarie modifiche nell'erogazione della didattica. Si segnala tuttavia che la Scuola ha coordinato un gruppo di sette docenti che hanno svolto un utilissimo ruolo di referenti per i colleghi riguardo alle procedure di didattica a distanza. Per finire, l'utilizzo di Webex del primo semestre del corrente anno accademico è stato in alcuni casi difficoltoso a causa di problemi di collegamento.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Scuola, attraverso i dipartimenti e la modalità consortile con altre università, presenta una significativa offerta di formazione post laurea (<https://www.disei.unifi.it/vp-277-offerta-formativa.html> e <https://www.disia.unifi.it/vp-283-master.html>). Sono presenti 4 master di I livello di area economico-aziendale, con contenuti comprendenti anche le tecnologie e le tecniche più innovative, e 1 master di II livello di area statistica. L'offerta post laurea comprende anche 4 corsi di perfezionamento nelle aree giuridico-economiche e di valorizzazione del territorio. L'alta formazione accademica è costituita da un dottorato in sviluppo economico (Delos: <https://www.phd-delos.unifi.it/>) e un dottorato in statistica, parte del dottorato in Matematica, Informatica, Statistica (<https://www.dimai.unifi.it/p138.html>).

La Scuola supporta i tirocini extra curriculari con il personale delle segreterie e i docenti che svolgono il ruolo di



tutor universitario. Il processo di convenzionamento fa capo all'Ateneo, come per i tirocini curriculari.

Formazione aggiuntiva

La Scuola, attraverso i suoi membri, svolge iniziative di didattica presso gli istituti di istruzione (<https://www.disia.unifi.it/vp-104-l-insegnamento-della-statistica-nelle-scuole.html> e <https://www.disia.unifi.it/vp-233-l-insegnamento-dell-informatica-nelle-scuole.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta molto positivamente la gestione dell'offerta formativa da parte della Scuola di Economia e Management, sebbene esistano aree di miglioramento descritte nei paragrafi precedenti. Auspica un miglioramento delle procedure, sebbene non siano di pertinenza della Scuola.

Punti di Forza

La Scuola svolge un ruolo molto utile per la gestione dell'offerta formativa, che è efficace soprattutto riguardo alla gestione delle tesi, la gestione dell'emergenza Covid-19, al controllo delle coperture didattiche.

Aree di miglioramento

Tra le aree di miglioramento citate nei paragrafi precedenti, quella più importante riguarda una discussione, aperta ai CdS e agli studenti, sull'organizzazione della didattica e degli esami di profitto. Riguardo ad altri aspetti citati sopra (calcolo punteggio tesi, prenotazione esami, ecc.), sarebbe opportuno intervenire sulle procedure esistenti, poiché piccole modifiche potrebbero garantire un importante miglioramento delle criticità emerse.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Fonti	Sito internet della Scuola di Economia e Management: https://www.economia.unifi.it/ ; Siti Facebook, Instagram, Twitter della Scuola di Economia e Management.
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web <p>Il sito internet della Scuola è completo, o quasi, e sufficientemente aggiornato dal punto di vista delle informazioni relative all'offerta didattica, ma tali informazioni potrebbero essere organizzate meglio per favorirne la fruizione. In particolare, oltre a proporre lunghi documenti che probabilmente vengono letti solo da pochi studenti, sarebbe opportuno mettere in evidenza le informazioni rilevanti, forse attraverso una pagina di FAQ, specificando "come fare per" per ogni servizio e "chi fa cosa", in modo che lo studente capisca immediatamente a chi rivolgersi.</p> <p>Inoltre, si segnalano possibilità di miglioramento riguardo all'uso del sito per la diffusione delle informazioni tra i docenti riguardo all'attività del Consiglio della Scuola e delle commissioni istituite dalla scuola. Il sito potrebbe essere migliorato per mettere meglio in evidenza i punti di forza della Scuola, ad esempio numero di tirocini, contatti con le imprese, placement.</p> <p>Alcuni CdS osservano che la grafica del sito della Scuola, come quella dei siti dei CdS, è migliorabile.</p> <p>Per finire, sarebbe auspicabile che i siti internet dei vari CdS della Scuola fossero più omogenei in termini di contenuti. Ovvero ogni sito dovrebbe contenere un opportuno insieme minimo di informazioni riguardo al CdS, e un ruolo di coordinamento della Scuola da questo punto di vista potrebbe essere prezioso.</p>	
Lingue del sito (italiano e inglese) <p>Alcune pagine del sito della Scuola sono scritte solo in lingua italiana. Poiché i CdS della Scuola attribuiscono molta importanza all'internazionalizzazione e alcuni di essi erogano la didattica interamente in lingua inglese, sarebbe opportuno se per ogni pagina in italiano del sito esistesse anche una versione in inglese. Inoltre, per tener conto degli studenti Erasmus in arrivo potrebbe essere utile creare una pagina che elenca tutti gli insegnamenti dei CdS della Scuola erogati in inglese e il loro orario.</p>	



Informazioni su docenti e insegnamenti

Le informazioni sui docenti appaiono complete e aggiornate, mentre le informazioni sugli insegnamenti restano talvolta incomplete per settimane e/o rimandano alla piattaforma Moodle, per accedere alla quale è ordinariamente necessaria una password.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Nell'aprile 2019 la Scuola ha delegato due docenti all'attività di comunicazione e innovazione. La Scuola ha attivato una pagina su Facebook, una su Instagram, una su Twitter. La Scuola utilizza questi social network per avvisi, notizie, promemoria per le scadenze, promozione di eventi. La pagina Facebook della Scuola ha quasi 600 "follower", le pagine Instagram e Twitter hanno ciascuna oltre 1300 "follower". Per aumentare l'utilità di tali canali di comunicazione, sarebbe opportuno che i docenti informassero gli studenti dell'esistenza della presenza della Scuola sui social network citati sopra.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene l'attività di comunicazione della Scuola molto ricca e trasparente. Osserva che il sito internet non mette in evidenza verso gli interlocutori esterni i punti di forza della Scuola. Inoltre, emerge da più parti l'esigenza di integrare i contenuti del sito e di migliorarne l'organizzazione, anche con riferimento alle informazioni fornite agli studenti. In particolare, ritiene che il sito internet potrebbe essere migliorato con un maggiore orientamento alla fruizione in base all'utente (studenti, docenti, ...)

Punti di Forza

Il sito internet della Scuola contiene tutte le informazioni relative alle attività svolte dalla Scuola e i collegamenti ai siti dei CdS della Scuola. La Scuola sta cercando di utilizzare i social network per migliorare l'efficacia della propria comunicazione.

Aree di miglioramento

Per migliorare la fruizione del sito internet potrebbe essere utile considerare la proposta già emersa in alcuni CdS di creare pagine di FAQ, eventualmente divise per interlocutori (studenti in entrata, studenti immatricolati, studenti in uscita, docenti, imprese).

Sarebbe opportuno creare un'intera versione del sito in lingua inglese.